

같은 사건을 기념하는 두 장소의 설명 비교 — 나의 탐구 노트

똑똑 · 에디터 모아 · 발행 2026.10.13

기념 장소의 설명은 같은 과거에서 무엇을 강조하고 무엇을 비울까?

이름·작성일:

나의 탐구 질문:

제출 형식·분량:

선생님의 평가 기준:

AI·도구 사용 허용 조건:

중학교 시작

가상 홍수 구조 활동을 다룬 A 설명문은 구조 인원의 수를, B 설명문은 주민의 협력 과정을 앞에 놓습니다. 사건의 사실관계와 문구의 강조 차이를 따로 표시합니다.

고등학교 심화

동시대 기록과 뒤에 만든 전시문을 구분하고, 각각의 설명에서 선택된 인물·시기·사진을 비교합니다. 빠진 목소리를 상상으로 채우지 않고 추가로 필요한 자료를 적습니다.

준비 순서

1. 두 장소가 다루는 사건의 시기·지역·자료 유형이 같은지 확인한다.
2. 설명문의 제목·첫 문장·인물·사진·인용·빠진 관점을 표에 적는다.
3. 동시대 자료와 비교해 사실 오류 가능성과 해석의 강조 차이를 구별한다.

1. 기념 설명 비교표

장소	작성 기관·시점	제목	강조 인물	근거	빠진 관점

2. 사료 확인표

동시대 자료	확인한 사실	나중의 해석	더 필요한 근거

작품·판본·장면 위치

나의 해석 한 문장

해석을 뒷받침하는 표현

다른 해석과 비교

자료 기록

제목	작성자·기관	발행일	주소·쪽수	확인한 근거	확인 날짜

도움 받은 부분과 나의 수정

도움의 출처 / 활용 범위 / 검증한 내용 / 수정 전후 / 나의 판단

제출 전 점검

- ☐ 나중에 쓴 기념문을 사건 당시의 기록처럼 소개하지 않았나요?
- ☐ 기념문에 나오지 않는 사람이 실제로 없었다고 단정하지 않았나요?

참고 자료를 찾을 곳

UNESCO · Memory of the World Programme — <https://www.unesco.org/en/memory-world/about>

About the programme: documentary heritage, preservation and access

Library of Congress · Getting Started with Primary Sources — <https://www.loc.gov/programs/teachers/getting-started-with-primary-sources/>

What are primary sources?; Why teach with primary sources?

Library of Congress · Selecting Primary Sources: Considering Historical Context — <https://blogs.loc.gov/teachers/2011/07/selecting-primary-sources-part-ii-considering-historical-context/>

Creator name, creation date, point of view and historical context

예시 해설 — 작성 뒤 비교하기

가상의 두 장소가 같은 홍수 구조 활동을 기념한다.

A의 “구조 인원 20명”과 B의 “주민이 임시 다리를 놓았다”를 사실 주장과 강조점으로 나눈다.

두 문구는 서로 다른 행위자에 초점을 맞춘다. 실제 규모와 경과는 별도 기록으로 확인해야 한다.

가상 문구만으로 실제 사건의 주도자를 확정할 수 없다.

자기 점검 기준

기준	충분히 드러난 모습	더 보완할 모습
자료 구분	당시 기록과 나중에 작성한 설명문의 시점을 구분한다.	전시문을 사건의 모든 사실로 취급한다.
비교 근거	선택된 문구와 누락된 관점을 근거로 해석한다.	장소의 분위기만으로 더 정확한 설명을 고른다.

똑똑 · 큐레아 / 자체 제작 활동지 / 학교의 공식 평가 양식이 아닙니다.

온라인 원문 · 수정된 내용은 아래 페이지에서 확인하세요.

<https://www.dokdok.co/projects/memorial-label-comparison>