같은 그림의 설명을 맥락별로 분류하기 — 나의 탐구 노트

똑똑 · 에디터 이음 · 발행 2026.09.28

이미지 파일이 같으면 대체 설명도 같아야 할까?

이름·작성일:

나의 탐구 질문:

제출 형식·분량:

선생님의 평가 기준:

AI·도구 사용 허용 조건:

중학교 시작

직접 그린 돋보기 그림을 장식·검색 버튼·관찰 도구 설명의 세 맥락에 놓고 필요한 글을 비교합니다.

고등학교 심화

자체 제작한 이미지 사례 여섯 개에 분류 기준을 적용하고 두 번의 판단이 달라진 항목을 분석해 기준을 수정합니다.

준비 순서

1. W3C 결정 도구에서 이미지의 쓰임을 읽고 자체 그림 두 개×사용 맥락 세 개의 가상 카드 여섯 장을 만듭니다. 실제 서비스 화면이나 사람 사진은 필요하지 않습니다.

2. 정보·기능·장식과 판단 이유를 각 카드에 기록합니다. 일정 시간을 둔 뒤 같은 기준으로 다시 분류하거나 동료에게 허락받아 분류를 요청하고 불일치를 보존합니다.

3. 분류별 개수와 일치·불일치를 표로 정리합니다. 정답률이나 접근성 인증 점수로 포장하지 말고 맥락 정보가 부족했던 항목의 기준을 고칩니다.

1. 맥락 카드표

그림 ID	사용 위치·목적	주변 글	분류	필요한 대체 설명

2. 분류 비교표

카드 ID	첫 판단	두 번째 판단	다른 이유	기준 수정

질문·변인·표본

자료 수집 방법·단위

표와 그래프

해석의 범위·오차·한계

자료 기록

제목	작성자·기관	발행일	주소·쪽수	확인한 근거	확인 날짜

도움 받은 부분과 나의 수정

도움의 출처 / 활용 범위 / 검증한 내용 / 수정 전후 / 나의 판단

제출 전 점검

☐ 같은 그림이라는 이유로 장식과 기능을 한 종류로 처리하지 않았나요?

☐ 소규모 분류 활동을 실제 장애인 사용자 시험이나 인증 결과로 표시하지 않았나요?

참고 자료를 찾을 곳

W3C WAI · 이미지 대체 텍스트 결정 도구 — https://www.w3.org/WAI/tutorials/images/decision-tree/

같은 이미지도 정보·기능·장식이라는 쓰임에 따라 대체 설명이 달라지는 이유. 아래 모의 사례는 W3C 인증 시험이 아닙니다.

똑똑 · 큐레아 / 자체 제작 활동지 / 학교의 공식 평가 양식이 아닙니다.

온라인 원문 · 수정된 내용은 아래 페이지에서 확인하세요.

https://www.dokdok.co/projects/image-context-data