

AI 그림 공모전의 표시 기준 제안 — 나의 탐구 노트

똑똑 · 에디터 새봄 · 발행 2026.09.30

AI 그림 공모전은 어떤 제작 단계까지 표시하게 해야 공정할까?

이름·작성일:

나의 탐구 질문:

제출 형식·분량:

선생님의 평가 기준:

AI·도구 사용 허용 조건:

중학교 시작

AI 그림 사용을 허용하는 가상 공모전 공고문을 설계한다. 관찰 사실과 자기 해석을 두 칸에 나눠 기록한다. 산출물 : 표시 기준표와 두 출품 사례 판정.

고등학교 심화

아이디어·이미지 생성·편집 단계별 사용 사실을 어디에 표시할지 정한다. 심사의 목적이 창작 과정 평가인지 최종 이미지 평가인지 먼저 밝힌 뒤 공개 범위를 정한다. 같은 기준을 다른 조건에도 적용해 결론이 바뀌는 경우를 찾는다. 도구의 출력만으로 저작권 귀속이나 법적 허용을 단정하지 않는다.

준비 순서

1. AI 그림 사용을 허용하는 가상 공모전 공고문을 설계한다. 비교할 조건을 먼저 한 문장으로 정하고 사용한 자료의 이름·시점 또는 가상 설정을 활동지 맨 위에 적는다. 비교 대상이 서로 다른 조건이라면 맞출 수 있는 부분과 맞출 수 없는 부분을 표시한다.
2. 아이디어·이미지 생성·편집 단계별 사용 사실을 어디에 표시할지 정한다. 원문 표현의 위치, 표의 행, 계산식, 관찰 시간 중 해당하는 근거를 결과 옆에 남긴다. 실제로 본 것과 그것을 설명하는 추론을 다른 칸에 적는다.
3. 심사의 목적이 창작 과정 평가인지 최종 이미지 평가인지 먼저 밝힌 뒤 공개 범위를 정한다. 산출물은 표시 기준표와 두 출품 사례 판정. 판단이 달라질 수 있는 조건을 하나 검토하고, 다음 한계를 결론에 적는다: 도구의 출력만으로 저작권 귀속이나 법적 허용을 단정하지 않는다. 친구가 같은 근거로 결론을 따라갈 수 있는지 확인한다.

1. AI 그림 공모전의 표시 기준 제안 활동지

출품 단계	사람의 작업	AI 사용	표시 여부

2. 표시 기준표와 두 출품 사례 판정 정리지

심사 목적	표시 기준	경계 사례	수정 조항

해결할 문제와 대상

주장·이유·근거

반론과 조정 조건

실행 방법과 확인 지표

자료 기록

제목	작성자·기관	발행일	주소·쪽수	확인한 근거	확인 날짜

도움 받은 부분과 나의 수정

도움의 출처 / 활용 범위 / 검증한 내용 / 수정 전후 / 나의 판단

제출 전 점검

- ☐ 독자가 표시 기준표와 두 출품 사례 판정에서 판단의 근거가 된 원문 표현·수치·그림 위치를 다시 찾을 수 있나요?
- ☐ 가상 자료와 실제 관찰을 구분했나요? 결론의 적용 범위도 적었나요? 확인할 한계: 도구의 출력만으로 저작권 귀속이나 법적 허용을 단정하지 않는다.

참고 자료를 찾을 곳

UNESCO · Guidance for generative AI in education and research — <https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research>

교육에서 생성형 AI의 사용 조건·개인정보·검증 책임을 검토하는 국제 지침. 그림의 법적 권리 귀속을 판정하지 않는다.

예시 해설 — 작성 뒤 비교하기

출품 A는 발상 도움만 받았고 출품 B는 이미지 대부분을 AI로 만든 가상 공모전 사례를 둔다.

아이디어 도움과 이미지 생성의 제작 기여가 다른지 두 출품 경로를 단계별로 표시한다.

가상 출품 A는 아이디어만 AI 도움을 받았고 B는 이미지 대부분을 생성했다면 동일한 ‘AI 사용’ 표시 하나로는 심사 목적을 설명하기 어렵다.

도구의 출력만으로 저작권 귀속이나 법적 허용을 단정하지 않는다.

자기 점검 기준

기준	충분히 드러난 모습	더 보완할 모습
자료의 범위와 근거	AI 그림 공모전의 표시 기준 제안의 검토 자료에 작성 주체·날짜·근거 위치가 있어 독자가 원문을 다시 확인할 수 있다.	자료 이름이나 위치가 빠져 관찰을 다시 확인하기 어렵다.
비교의 공정성과 판단	표시 기준표와 두 출품 사례 판정에 비교 기준이 표시되어 있고, 경계 조건에서 판단이 달라지는 이유를 보인다.	결과만 적고 무엇을 같게 두었는지 또는 왜 선택했는지 설명하지 않는다.
수정과 적용 범위	표시 기준표와 두 출품 사례 판정의 초안과 수정본을 대조하고, 반례·예외를 결론에 반영한다.	완성물은 있으나 다른 가능성과 적용할 수 없는 경우가 빠져 있다.

똑똑 · 큐레아 / 자체 제작 활동지 / 학교의 공식 평가 양식이 아닙니다.

온라인 원문 · 수정된 내용은 아래 페이지에서 확인하세요.

<https://www.dokdok.co/projects/ai-art-contest-disclosure>