같은 규칙이 언제나 공정할까 활동지

똑똑 · 30분 활동 · 공정성 기준을 비교한 토론문

공정성을 논하려면 먼저 무엇을 같게 하거나 누구의 불이익을 줄일 것인지 정해야 합니다. 동일한 규칙을 적용하는 것, 기회를 비슷하게 만드는 것, 결과의 차이를 줄이는 것은 서로 다른 목표입니다. 하나의 숫자로 모든 공정성을 증명하기는 어렵습니다.

이름과 작성일 _____

비교하며 읽기

기준	독서 추천에 적용한 가상 규칙	함께 살필 한계
같은 처리	모든 책을 대출 횟수로 정렬	기존 인기의 영향이 누적될 수 있음
노출 기회	새 책을 일부 자리에서 소개	독자의 선호와 맞지 않을 수 있음
다양성	관심 분야가 다른 책을 섞음	분야 구분과 배치 기준의 검토 필요

추천 규칙을 비교하기 위한 가상 사례입니다. 어느 기준이 모든 상황에서 우월하다는 실험 결과가 아닙니다.

나의 활동

학교 독서 추천에서 가장 중요한 공정성 기준 하나를 고르고 가장 강한 반론도 적으세요.

1 추천 서비스의 목표와 사용자를 정합니다.

2 내 기준의 이익을 얻는 사람과 부담을 지는 사람을 구분합니다.

3 반론을 약하게 바꾸지 않고 소개한 뒤 운영 조건을 제안합니다.

작성 뒤 확인하기

새 책의 노출 기회를 늘리는 주장은 기존 인기의 누적을 완화하려는 목적을 밝힐 수 있습니다. 다만 모든 추천 자리를 새 책으로 바꾸면 독자의 선호를 충분히 반영하지 못할 수 있다는 반론도 가능합니다. 일부 노출 비율을 시험하고 이용자 의견과 집단별 결과를 함께 살피는 조건부 제안으로 정리할 수 있습니다.

스스로 점검하기

☐ 공정성의 기준을 구체적으로 정의했다.

☐ 영향받는 사람과 오류를 나누어 보았다.

☐ 반론과 재검토 절차를 포함했다.

출처와 적용 범위

NIST AI Risk Management Framework 1.0
https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/ai/NIST.AI.100-1.pdf
§3.7 문서 17-18쪽, 공정성 및 유해 편향 관리의 맥락과 한계.

검토일 2026-10-15 · 똑똑 자체 제작 활동지이며 학교의 공식 평가 양식이 아닙니다.

온라인 원문 · 수정된 내용은 아래 페이지에서 확인하세요.

https://www.dokdok.co/glossary/algorithmic-fairness