

관찰표에 없는 새는 그곳에 없었던 걸까?

똑똑 · 에디터 모아 · 발행 2026.10.23

완전한 관찰표는 발견·식별한 새를 빠짐없이 적었다는 뜻이지 모든 새를 발견했다는 뜻이 아닙니다.

야외 관찰표의 한계를 설명하는 교육 글입니다. 가상 새 목록은 실제 학교나 지역 조사 자료가 아니며 새의 서식 분포를 주장하지 않습니다.

쉬운 설명

새를 못 봤다고 그 자리에 없었다고 바로 말할 수는 없습니다. 이번에 어디서 얼마나 오래 어떤 방법으로 보았는지 함께 적어야 합니다.

핵심

- 관찰표는 정해진 시간·장소·방법에서 발견한 내용의 기록입니다.
- eBird의 완전한 관찰표도 현존한 모든 새를 찾았다는 뜻은 아닙니다.
- 미관찰을 해석할 때 관찰 노력과 시야·소음·식별 불확실성을 함께 읽어야 합니다.

가상 장면 · 목록에서 빠진 새

가상 학급이 학교 뒤뜰에서 15분씩 새를 관찰했습니다. A조는 참새·까치·비둘기를 적었고 B조는 참새·까치를 적었습니다. 교실에 돌아와 한 학생이 “B조가 본 곳에는 비둘기가 없다”고 결론 내립니다. 하지만 B조의 시야를 나무가 가렸거나 그 순간 새가 조용했을 수 있습니다. 이번 관찰표에서 “B조가 비둘기를 기록하지 않았다”는 말은 가능하지만 현존하지 않았다는 말은 별도 근거가 필요합니다.

코넬대학교 조류학연구소 eBird는 관찰표의 장소·날짜·방법을 요구합니다. 특히 완전한 관찰표는 관찰자가 발견하고 식별할 수 있었던 모든 종을 의도적으로 빠지 않았다는 뜻입니다. 안내문은 그것조차 그 자리에 있던 모든 새를 탐지했다는 뜻이 아니라고 명확히 밝힙니다.

비교표 · 같은 목록이라도 다른 뜻

표현	말할 수 있는 것	주의할 확대
관찰됨	그 시각·장소에서 관찰자가 보거나 듣고 식별함	주변 전체 개체수를 확정
기록되지 않음	이번 관찰표에 해당 종의 식별 기록이 없음	그 장소에 존재하지 않음으로 단정
완전한 관찰표	발견해 식별한 종을 일부러 빠지 않음	현존한 모든 종을 반드시 발견했다고 해석

eBird의 관찰표 정의를 바탕으로 구성한 자체 표입니다.

반례 · 같은 15분도 같은 발견 기회일까?

A조와 B조가 둘 다 15분을 관찰해도 한쪽은 조용한 개방 공간, 다른 쪽은 시야가 가린 건물 뒤라면 발견 기회가 다릅니다. eBird는 시간·거리·방식 같은 노력 정보를 남기지 않은 우연한 기록은 과학적 비교에 덜 유용하다고 설명합니다. 관찰 시간만 같게 해서는 완전히 공정한 비교가 되지 않습니다.

반대로 기록된 종이 많다고 그 구역의 생태가 더 건강하다는 결론도 성급합니다. 종의 종류, 계절, 서식지와 조사 범위를 따로 확인해야 합니다. “완전한 관찰표”라는 이름을 “완전한 생태 조사”와 혼동하지 않는 것이 핵심입니다.

적용 질문 · 관찰표 캡션 두 줄 쓰기

가상 캡션 “학교에 새 세 종류만 산다”를 “10월 21일 오전, 뒤뜰의 한 지점에서 15분 동안 세 종류를 기록했다”로 고쳐 보세요. 그런 다음 두 번째 줄에 “날씨·시야·소음과 미확인 새가 결과에 어떤 영향을 줬을까?”라는 질문을 추가합니다.

더 긴 관찰, 다른 시간대, 다른 장소에서 기록이 바뀌면 앞의 관찰표가 틀렸다는 뜻일까요? 아닙니다. 각 관찰표가 대표하는 시공간과 방법이 달랐을 수 있습니다. 바뀐 조건을 기록해야 두 목록을 바르게 비교할 수 있습니다.

직접 생각해 보기

A조는 15분 고정 지점 관찰에서 4종, B조는 5분 이동 중 우연히 2종을 기록했습니다. 어느 장소에 새가 더 많은가요?

확인 설명

알 수 없습니다. 시간·방법·장소가 달라 발견 기회가 다릅니다. 같은 조건의 추가 관찰이 필요합니다.

목록이 완전하다는데 왜 없는 새를 확정할 수 없나요?

완전하다는 말은 발견해 식별한 새를 빠뜨리지 않았다는 뜻입니다. 보지 못한 새는 여전히 있을 수 있습니다.

모르는 새소리는 기록하지 말아야 하나요?

종 이름을 억지로 확정하지 말고 “미확인 새소리”처럼 분리해 기록할 수 있습니다.

원문과 출처

- Cornell Lab eBird Help · Complete Checklists and Birding as Your Primary Purpose — <https://support.ebird.org/en/support/solutions/articles/48000967748-birding-as-your-primary-purpose-and-complete-checklists: What is a Complete Checklist?>; explanation that a complete list does not detect every present bird
- Cornell Lab eBird Help · Get started with eBird — <https://support.ebird.org/en/support/solutions/articles/48001158707-get-started-with-ebird: eBird Checklist Basics: place, date, method, observations and completeness>
- Great Backyard Bird Count · Counting Instructions — <https://www.birdcount.org/tools/counting-instructions/>; Count birds anywhere for at least 15 minutes; submit a new checklist for each observation period

제작 방식과 정정 안내: <https://www.dokdok.co/about#editorial>

온라인 원문 · 수정된 내용은 아래 페이지에서 확인하세요.

<https://www.dokdok.co/reading/unseen-is-not-absent>