팀 경기에서 점수 외에 협력을 관찰하는 기준

똑똑 · 에디터 새봄 · 발행 2026.10.06

이겼다는 결과 하나로 참여 방식과 팀워크를 모두 알 수는 없습니다.

똑똑 자체 작성 교육 해설입니다. 본문의 학교·학생·수치·작품은 가상 사례로 명시했으며 실제 학교의 승인·평가·법적 판단을 뜻하지 않습니다.

쉬운 설명

점수는 경기의 결과를 말해 줘요. 협력은 경기 중 서로에게 기회를 주고 필요한 정보를 나누는 행동에서 볼 수 있어요. 미리 정한 장면을 기록하고 다음 경기에서 바꿀 행동을 찾는 데 사용해요.

핵심

- 결과 점수와 경기 중 행동을 다른 칸에 적습니다.
- 누가 얼마나 말했는지만으로 협력을 판정하지 않습니다.
- 관찰표는 학생의 성격을 평가하는 도구가 아니라 다음 연습을 위한 기록입니다.

질문 · 득점표와 협력 기록의 역할

득점표는 정해진 규칙 안에서 어느 팀이 점수를 얻었는지 보여 줍니다. 그러나 공을 독점했는지, 동료가 참여할 기회를 얻었는지까지 보여 주지 않습니다. UNESCO는 질 높은 체육의 설명에서 포용성과 신체·사회·정서적 역량을 함께 다룹니다. 따라서 교실 활동에서는 결과와 과정을 나누어 관찰할 이유가 있습니다.

관찰 기준 · 보이는 행동으로 기준을 쓰기

“착한 팀원”은 관찰자가 같은 뜻으로 기록하기 어렵습니다. 대신 빈 공간의 동료에게 공을 연결했다, 수비 전환을 짧게 알려 주었다, 규칙을 몰랐던 동료에게 차분히 설명했다처럼 장면을 적습니다. SHAPE America의 체육 표준도 존중과 팀워크를 활동 중 드러나는 행동으로 다룹니다. 다만 그 표준을 한국 학교의 공식 평가표로 간주해서는 안 됩니다.

가상 관찰 · 가상 4대4 경기의 세 가지 기록

상황	점수표만 보면	협력 관찰 문장
팀 A가 8:5로 승리	승리	공을 받은 네 학생이 모두 패스에 참여했는지 별도 확인
팀 B가 5:8로 패배	패배	실점 뒤 역할을 다시 정하고 다음 수비를 함께 준비함
A 학생이 득점 5회	개인 득점이 높음	동료에게 기회를 건넨 장면은 따로 기록

모든 팀과 수치는 허구이며 승패나 개인 역량을 평가하는 실제 기록이 아닙니다.

기록 방법 · 관찰 순간과 해석을 갈라 쓰기

관찰표에는 경기 전체를 놓치지 않도록 두세 행동만 고릅니다. “2분께 공이 없는 동료를 불러 빈 공간을 알려 줌”은 되짚을 수 있는 기록입니다. “리더십이 뛰어남”은 여러 장면을 검토한 뒤의 해석이므로 같은 칸에 쓰지 않습니다. 역할이 다른 학생에게 동일한 행동 횟수를 요구하지 않는지도 확인합니다.

반례 · 말이 적거나 득점이 적어도 기여할 수 있다

조용한 학생이 수비 위치를 지키거나 동료의 움직임을 열어 주는 상황이 있습니다. 큰 소리로 자주 지시하는 학생도 다른 사람의 선택을 막을 수 있습니다. 따라서 발화량이나 패스 횟수 하나를 협력의 대리 점수로 삼으면 오해가 생깁니다. 관찰 기준은 과제와 역할에 맞게 바꾸고 학생에게 미리 설명해야 합니다.

다음 경기 · 평가보다 다음 행동을 정하기

경기 뒤에는 “누가 잘못했나”보다 “다음 라운드에서 어떤 행동을 시험할까”를 묻습니다. 예를 들어 모든 학생이 공을 한 번은 받을 수 있는 이동 경로를 팀이 같이 그려 봅니다. 다시 경기하면서 그 경로가 실제로 참여 기회를 늘렸는지 관찰합니다. 결과가 바로 좋아지지 않아도 바꾼 행동과 느낀 차이를 기록하면 학습이 남습니다.

관찰의 공정성 · 역할이 바뀌면 기준도 검토하기

공격수와 수비수의 패스 횟수를 똑같이 요구하면 두 역할의 기회 차이를 놓칩니다. 벤치에서 차례를 기다린 학생과 경기 내내 뛴 학생도 관찰 시간이 다릅니다. 그래서 경기 전 역할, 참여 시간, 관찰할 행동을 함께 적습니다. 한 학생의 짧은 장면만으로 팀 전체의 협력을 대표하지 않습니다.

학생이 직접 관찰표를 읽고 어떤 행동이 기록될지 알 수 있어야 합니다. 경기 뒤에는 기록한 장면을 보여 주며 “내가 본 것은 이것인데 다른 장면이 있었나”라고 묻습니다. 관찰이 틀렸거나 놓친 부분이 있으면 고칠 수 있습니다. 이런 대화가 있어야 표가 서열표보다 다음 경기의 연습 계획에 가까워집니다.

직접 생각해 보기

가상 팀 B는 졌지만 수비 전환 때 역할을 다시 나누었습니다. 점수와 협력에 관해 각각 한 문장을 쓰세요.

확인 설명

가상 답: “팀 B는 5:8로 졌다.” “실점 뒤 수비 역할을 다시 정한 장면은 협력의 관찰 근거가 될 수 있으나 경기 전체의 협력을 이 장면 하나로 단정할 수 없다.”

패스 횟수를 세면 협력을 객관적으로 평가할 수 있나요?

패스 횟수는 한 단서일 뿐입니다. 역할, 상황, 기회가 달랐는지와 패스의 목적을 함께 봐야 합니다.

이 표를 성적 평가에 바로 사용해도 되나요?

실제 평가는 학교의 평가 계획과 사전 안내에 따릅니다. 이 글의 표는 토의와 피드백을 위한 가상 관찰 연습입니다.

원문과 출처

• UNESCO · Promoting Quality Physical Education Policy — https://www.unesco.org/en/quality-physical-education: What is QPE?: 포용성, 다양한 신체·사회·정서 역량과 또래 학습을 체육의 범위에 포함. 한계: 국제적 정책 방향이며 개별 학생 성적 기준 또는 활동 효과의 증거는 아니다.

• SHAPE America · 2024 National Physical Education Standards — https://shapeamerica.org/standards/pe/new-pe-standards/: 2024 standards 3.12.2 등: 타인 존중과 팀워크를 활동 중 행동으로 제시. 한계: 미국 교육단체 표준이며 한국 학교 평가 규정을 정하지 않는다.

제작 방식과 정정 안내: https://www.dokdok.co/about#editorial

온라인 원문 · 수정된 내용은 아래 페이지에서 확인하세요.

https://www.dokdok.co/reading/team-cooperation-observation