

예쁜 정리보다 관계가 보이는 개념 지도

똑똑 · 에디터 도담 · 발행 2026.09.28

상자 사이의 선에 동사를 쓰면 이해가 드러납니다.

개념 설명과 자체 제작한 적용 사례를 함께 읽습니다. 가상 사례·수치는 해당 위치에 표시했습니다.

쉬운 설명

가족 이름만 동그라미에 써놓으면 누구와 어떤 관계인지 알기 어렵습니다. “부모다”, “형제다” 같은 연결말이 있어야 구조가 보입니다. 개념 지도도 연결의 뜻이 중요합니다.

핵심

- 개념 지도는 단어보다 관계를 표현합니다.
- 연결말을 문장으로 읽으면 모호한 이해를 발견할 수 있습니다.
- 한 번 만든 지도를 정답처럼 고정하지 않고 검토·수정합니다.

준비 · 큰 질문 하나와 개념 다섯 개로 시작합니다

처음부터 단원 전체를 한 장에 넣으려 하면 선이 복잡해집니다. “RE100과 넷제로는 어떻게 다른가”처럼 질문 하나를 정하고 사용 전력·전체 에너지·배출·제거·범위처럼 필요한 개념을 적어봅니다. 단어 수를 늘리는 것보다 무엇을 설명할 지도가 필요한지 정하는 단계입니다.

Cornell의 개념 지도 안내는 개념의 연결 관계와 연결말의 중요성을 설명합니다. 이를 참고해 이 활동에서는 먼저 선을 문장으로 읽어보도록 합니다. 장식이나 색의 개수를 학습의 깊이로 평가하지 않습니다.

지도 예시 · 단어 사이에 연결의 뜻을 넣습니다

- RE100: 사용 전력을 중심으로 다룬다
- 넷제로: 대상 배출과 제거의 균형을 묻는다
- 범위: 두 약속을 비교하기 전에 확인한다

원문의 공식 도표가 아닌 자체 개념 정리입니다. 화살표가 인과를 뜻하지는 않습니다.

연결 · 선을 소리 내어 문장으로 읽습니다

“RE100 → 사용 전력”이라는 선만 보면 포함 관계인지 원인인지 알기 어렵습니다. “RE100은 사용 전력을 중심으로 한다”라고 읽을 수 있게 연결말을 적습니다. 두 개념을 잇는 이유를 설명하지 못하면 선을 잠깐 지우고 원문을 확인해도 됩니다.

연결말에는 포함한다, 비교한다, 영향을 줄 수 있다, 확인이 필요하다처럼 다양한 관계가 들어갑니다. 모든 선을 원인과 결과로 만들지 않습니다. 특히 “관련 있다”를 “일으킨다”로 바꾸려면 추가 근거가 필요합니다.

고쳐보기 · 모호한 연결을 구체화합니다

초안	다시 쓴 연결
전력 → 환경	전력 사용은 기업 환경 영향의 일부와 연결된다
평균 → 학생	평균은 집단 값을 하나의 수로 요약한다
주장 → 근거	근거는 적용 범위 안에서 주장을 뒷받침한다
피드백 → 점수	피드백은 다음 수정 행동을 안내할 수 있다

자체 문장 예시입니다. 각 연결은 다루는 자료의 맥락에 맞게 확인해야 합니다.

검토 · 지도를 보지 않고 설명해 봅니다

그림이 완성되면 자료를 덮고 질문에 답해봅니다. 지도에 있는 선을 따라 설명이 자연스럽게 이어지는지, 빠진 개념 때문에 도약하는 부분이 있는지 확인합니다. 말로 설명할 수 없는 장식적인 선은 다시 검토할 자리입니다.

친구의 지도와 비교할 때도 모양이 같아야 하는 것은 아닙니다. 같은 질문에 어떤 관계를 강조했는지 서로 설명하고 사실이 다른 부분은 원문으로 돌아갑니다. 다양한 구조를 허용하되 잘못된 관계를 단순한 취향으로 넘기지 않습니다.

확장 · 새 글 하나를 읽은 뒤 관계 하나를 수정합니다

순환경제 글을 추가로 읽었다면 전력의 범위 밖에 재료와 재사용이라는 질문을 놓을 수 있습니다. 새 단어만 덧붙이기보다 처음의 비교가 어떻게 달라지는지 적어보세요. 관계를 수정하는 과정이 학습의 변화입니다.

큰 지도를 계속 넓히기 어렵다면 질문별 작은 지도를 여러 장 만들고 서로 연결할 수 있습니다. 독자가 설명하려는 범위가 보이는 지도가 복잡하지만 읽기 어려운 한 장보다 유용할 수 있습니다.

직접 생각해 보기

평균·분포·학생·비교 네 단어를 세 문장으로 연결해 보세요.

확인 설명

평균은 학생들의 값을 요약한다. 분포는 값이 어떻게 퍼져 있는지 보여준다. 집단 비교에는 평균과 분포를 함께 볼 수 있다. 다른 문장도 관계가 정확하면 가능합니다.

마인드맵과 꼭 다르게 만들어야 하나요?

도구의 이름보다 개념 사이의 관계가 설명되는지가 중요합니다. 이 활동에서는 연결말을 써서 의미를 확인합니다.

선은 많을수록 좋은가요?

필요한 관계가 명확해야 합니다. 이유를 설명하지 못하는 선은 이해를 흐릴 수 있습니다.

원문과 출처

- Cornell · 개념 지도 — <https://lsc.cornell.edu/how-to-study/concept-maps/>: 개념과 관계를 시각화하는 학습 안내. 장식의 양을 학습 성과로 보지 않습니다.
- IES · 학습과 수업 조직 실천 지침 (2007) — <https://ies.ed.gov/ncee/wwc/PracticeGuide/1>: 간격 학습·퀴즈·이해 점검의 권고. 이 사이트의 구체적인 시간표는 자체 활동 예시입니다.

제작 방식과 정정 안내: <https://www.dokdok.co/about#editorial>

온라인 원문 · 수정된 내용은 아래 페이지에서 확인하세요.

<https://www.dokdok.co/reading/concept-map>