

비교 기간을 바꾸면 같은 수치가 다르게 보일까?

똑똑 · 에디터 모아 · 발행 2026.09.30

증가율은 무엇을 기준으로 삼는지에 따라 달라집니다.

증가율은 무엇을 기준으로 삼는지에 따라 달라집니다. 값 두 개를 비교한 결과만으로 장기 추세를 말하지 않습니다.

쉬운 설명

증가율은 무엇을 기준으로 삼는지에 따라 달라집니다. 기준 기간을 바꾸면 숫자가 “조작”되었다고 바로 말할 수 없습니다.

핵심

- 증가율은 무엇을 기준으로 삼는지에 따라 달라집니다.
- 기준 기간을 바꾸면 숫자가 “조작”되었다고 바로 말할 수 없습니다.
- 값 두 개를 비교한 결과만으로 장기 추세를 말하지 않습니다.

핵심 질문 · 대상과 범위부터 읽기

증가율은 무엇을 기준으로 삼는지에 따라 달라집니다. 이번 달을 지난달과 비교한 값과 지난해 같은 달과 비교한 값은 질문이 다릅니다.

기준 기간이 달라진다는 것은 계산의 분모가 바뀐다는 뜻입니다. 3월 값 120을 2월 150과 비교하면 -20%, 1월 100과 비교하면 +20%입니다. 두 문장은 모순이 아니며 서로 다른 변화의 경로를 보여 줍니다.

개념 구분 · 같아 보이는 말을 나누기

기준 기간을 바꾸면 숫자가 “조작”되었다고 바로 말할 수 없습니다. 계절성을 제거하려는 합리적 이유도 있고 유리한 구간만 고를 위험도 있습니다.

계절 행사가 있는 자료라면 지난달 비교만으로 성과를 판단하기 어렵습니다. 방학의 도서관 방문자와 개학 달 방문자를 나란히 놓으면 계절 일정이 큰 역할을 할 수 있습니다. 지난해 같은 달과 비교하면 이 효과를 일부 줄일 수 있지만 다른 변화도 남습니다.

적용 사례 · 가상의 장면에서 판단하기

가상 방문자가 1월 100명, 2월 150명, 3월 120명이면 3월은 2월보다 20% 감소했지만 1월보다 20% 증가했습니다.

큰 증가율을 보여 주려고 유난히 낮은 시작점을 고를 수 있습니다. 예를 들어 100→200→210에서 210을 100과 비교하면 110% 증가, 200과 비교하면 5% 증가입니다. 어느 비교가 질문에 필요한지 먼저 정하고 기간 선택 이유를 설명합니다.

비교표 · 이 글의 세 가지 판단 기준

확인 항목	본문에서 확인한 것	읽을 때 주의할 점
핵심 범위	증가율은 무엇을 기준으로 삼는지에 따라 달라집니다.	기준 기간을 바꾸면 숫자가 “조작”되었다고 바로 말할 수 없습니다.
가상 사례	가상 방문자가 1월 100명, 2월 150명, 3월 120명이면 3월은 2월보다 20% 감소했지만 1월보다 20% 증가했습니다.	값 두 개를 비교한 결과만으로 장기 추세를 말하지 않습니다.
후속 확인	제목에 기준 기간을 명시하고 월별 변화와 전년 동월 변화를 별도 칸으로 기록합니다.	변화율·절대량·비교 기간을 함께 적으면 같은 숫자를 여러 관점에서 읽을 수 있습니다.

본문 설명을 비교하기 위해 직접 만든 표입니다. 기관 원문의 도표나 실제 조사 결과는 아닙니다.

한 단계 더 · 조건을 바꾸면 답도 달라집니다

기사의 제목이 “급증”이라면 값의 수준도 확인합니다. 1명에서 2명은 100% 증가지만 실제 늘어난 사람은 1명입니다. 변화율·절대량·비교 기간을 함께 적으면 같은 숫자를 여러 관점에서 읽을 수 있습니다.

값 두 개를 비교한 결과만으로 장기 추세를 말하지 않습니다. 여러 기간과 같은 계절의 자료를 함께 확인해야 합니다.

깊이 읽기 · 다른 조건으로 시험하기

1월 100명, 2월 150명, 3월 120명이라면 1월에서 3월까지의 20명 증가입니다. 하지만 2월에서 3월로는 30명 감소입니다. “줄었다”와 “늘었다”가 둘 다 참인 것은 비교 시작점이 다르기 때문입니다. 제목에 시작 기간을 쓰면 혼동을 줄일 수 있습니다.

전년 같은 달 비교도 충분하지 않을 수 있습니다. 작년에 특별 행사가 있었고 올해는 없었다면 두 달의 조건이 달라졌습니다. 행사, 휴일 수, 자료 수집 방식처럼 비교값을 바꿀 사건을 표 아래 주석에서 찾아야 합니다.

직접 확인 · 원문과 사례에 적용하기

제목에 기준 기간을 명시하고 월별 변화와 전년 동월 변화를 별도 칸으로 기록합니다.

2월 대비 (120-150)/150=-20%, 1월 대비 (120-100)/100=+20%입니다. 기준값을 문장에 넣어야 두 설명이 동시에 성립합니다.

직접 생각해 보기

100→150→120의 세 값에서 3월을 2월·1월과 비교한 변화율은?

확인 설명

2월 대비 $(120-150)/150=-20\%$, 1월 대비 $(120-100)/100=+20\%$ 입니다. 기준값을 문장에 넣어야 두 설명이 동시에 성립합니다.

비교 기간을 바꾸면 같은 수치가 다르게 보일까?

증가율은 무엇을 기준으로 삼는지에 따라 달라집니다. 이번 달을 지난달과 비교한 값과 지난해 같은 달과 비교한 값은 질문이 다릅니다. 기준 기간을 바꾸면 숫자가 “조작”되었다고 바로 말할 수 없습니다. 계절성을 제거하려는 합리적 이유도 있고 유리한 구간만 고를 위험도 있습니다.

100→150→120의 세 값에서 3월을 2월·1월과 비교한 변화율은?

2월 대비 $(120-150)/150=-20\%$, 1월 대비 $(120-100)/100=+20\%$ 입니다. 기준값을 문장에 넣어야 두 설명이 동시에 성립합니다.

지난달보다 줄었는데 1월보다 늘었다는 말은 모순인가요?

값 두 개를 비교한 결과만으로 장기 추세를 말하지 않습니다. 여러 기간과 같은 계절의 자료를 함께 확인해야 합니다. 제목에 기준 기간을 명시하고 월별 변화와 전년 동월 변화를 별도 칸으로 기록합니다.

원문과 출처

• 영국 통계청 · 기준 기간 표기 안내 — <https://service-manual.ons.gov.uk/content/numbers/dates-and-time>: 통계 자료에 기준 기간의 시작과 끝을 명시하는 방법을 설명합니다. 가상 수치를 제공하지 않습니다.

• 영국 통계청 · 계절 조정 설명 — <https://www.ons.gov.uk/methodology/methodologytopicsandstatisticalconcepts/seasonaladjustment>: 계절 요인이 서로 다른 기간의 단순 비교를 흐릴 수 있음을 설명합니다. 모든 기간 비교가 잘못되었다는 뜻은 아닙니다.

제작 방식과 정정 안내: <https://www.dokdok.co/about#editorial>

온라인 원문 · 수정된 내용은 아래 페이지에서 확인하세요.

<https://www.dokdok.co/reading/comparison-periods>