

기후 보고서의 기준 기간과 전망 구별하기

똑똑 · 에디터 모아 · 발행 2026.09.30

기후 보고서에서 관측은 이미 측정한 기간의 상태이고 전망은 특정 배출 경로와 모형을 가정한 미래입니다.

기후 보고서에서 관측은 이미 측정한 기간의 상태이고 전망은 특정 배출 경로와 모형을 가정한 미래입니다. 전망이 실현될 날짜를 확정하진 않았지만 읽지 않습니다.

쉬운 설명

기후 보고서에서 관측은 이미 측정한 기간의 상태이고 전망은 특정 배출 경로와 모형을 가정한 미래입니다. “산업화 이전 대비”와 “지난 10년 대비”는 분모가 아니라 기준선이 다릅니다.

핵심

- 기후 보고서에서 관측은 이미 측정한 기간의 상태이고 전망은 특정 배출 경로와 모형을 가정한 미래입니다.
- “산업화 이전 대비”와 “지난 10년 대비”는 분모가 아니라 기준선이 다릅니다.
- 전망이 실현될 날짜를 확정하진 않았지만 읽지 않습니다.

핵심 질문 · 대상과 범위부터 읽기

기후 보고서에서 관측은 이미 측정한 기간의 상태이고 전망은 특정 배출 경로와 모형을 가정한 미래입니다. 두 숫자를 나란히 놓을 때 기준 기간을 맞춥니다. IPCC가 설명한 2011~2020년 평균의 약 1.1°C 상승은 전 지구 지표 온도를 1850~1900년 평균과 비교한 것입니다. 어떤 날 1.1°C 더웠다는 뜻이 아닙니다. 장기간 평균과 하루 날씨의 변동을 같은 축에 올리진 않습니다.

개념 구분 · 같이 보이는 말을 나누기

“산업화 이전 대비”와 “지난 10년 대비”는 분모가 아니라 기준선이 다릅니다. 같은 1도라는 표현도 기준 기간이 다르면 뜻이 바뀝니다. 미래 경로 그래프에서는 온실가스 배출이 빠르게 줄어드는 가정과 높게 유지되는 가정이 다른 선으로 그려집니다. 선 사이의 차이는 “어느 쪽이 반드시 일어난다”가 아니라 조건이 다르다면 결과도 달라질 수 있음을 보여 줍니다.

적용 사례 · 가상의 장면에서 판단하기

IPCC의 2011~2020년 전 지구 지표 온도는 1850~1900년 평균보다 약 1.1도 높았습니다. 오늘 하루의 기온이 나 어느 도시 한 곳의 변화가 아닙니다. 그래프의 색 띠는 모형과 자연 변동 등 불확실성의 범위를 나타낼 수 있습니다. 중심선만 읽어 정확한 연도와 소수점까지 확정하면 보고서가 표현한 조심스러움이 사라집니다. 범례와 신뢰도 표현을 함께 봐야 합니다.

비교표 · 이 글의 세 가지 판단 기준

확인 항목	본문에서 확인한 것	읽을 때 주의할 점
핵심 범위	기후 보고서에서 관측은 이미 측정한 기간의 상태이고 전망은 특정 배출 경로와 모형을 가정한 미래입니다.	“산업화 이전 대비”와 “지난 10년 대비”는 분모가 아니라 기준선이 다릅니다.
가상 사례	IPCC의 2011~2020년 전 지구 지표 온도는 1850~1900년 평균보다 약 1.1도 높았습니다.	전망이 실현될 날짜를 확인한 예언처럼 읽지 않습니다.
후속 확인	그래프의 기준 연도·관측 종료 시점·미래 경로 이름·불확실성 범위를 각각 표시합니다.	어떤 도시는 세계 평균보다 더 빠르게 더워질 수 있지만 해당 도시의 자료 없이 IPCC의 전 지구 수치를 지역 예보처럼 쓰면 안 됩니다.

본문 설명을 비교하기 위해 직접 만든 표입니다. 기관 원문의 도표나 실제 조사 결과는 아닙니다.

한 단계 더 · 조건을 바꾸면 답도 달라집니다

지역 기후 자료를 전 지구 평균과 비교할 때는 공간 규모를 명시합니다. 어떤 도시는 세계 평균보다 더 빠르게 더워질 수 있지만 해당 도시의 자료 없이 IPCC의 전 지구 수치를 지역 예보처럼 쓰면 안 됩니다. 전망이 실현될 날짜를 확인한 예언처럼 읽지 않습니다. 배출 경로와 불확실성에 따라 여러 결과가 가능합니다.

깊이 읽기 · 다른 조건으로 시험하기

보고서가 1850~1900년을 기준으로 삼는다면 다른 기관의 1991~2020년 평균과 수치를 바로 빼지 않습니다. 먼저 각 자료의 기준 기간과 관측 대상이 같은지 확인해야 합니다. 같은 지역의 같은 기간이라도 측정 방식이 다를 수 있습니다.

오늘 한파가 왔다고 장기 온난화가 없다는 결론을 내릴 수 없고, 하루 폭염만으로 보고서의 전 지구 평균을 계산할 수도 없습니다. 기후는 긴 기간의 분포를 다루고 날씨는 특정 시간과 장소의 상태를 설명합니다. 두 자료는 연결되지만 같은 단위가 아닙니다.

직접 확인 · 원문과 사례에 적용하기

그래프의 기준 연도·관측 종료 시점·미래 경로 이름·불확실성 범위를 각각 표시합니다. 측정 기간과 공간 범위를 바꿨습니다. 2011~2020년의 전 지구 평균을 기준 기간 1850~1900년과 비교한 값입니다.

직접 생각해 보기

2023년 보고서의 2011~2020년 평균을 “2023년 하루의 기록”이라 소개하면 무엇이 잘못된가?

확인 설명

측정 기간과 공간 범위를 바꿨습니다. 2011~2020년의 전 지구 평균을 기준 기간 1850~1900년과 비교한 값입니다.

기후 보고서의 관측과 전망은 어떻게 다를까요?

기후 보고서에서 관측은 이미 측정한 기간의 상태이고 전망은 특정 배출 경로와 모형을 가정한 미래입니다. 두 숫자를 나란히 놓을 때 기준 기간을 맞춥니다. “산업화 이전 대비”와 “지난 10년 대비”는 분모가 아니라 기준선이 다릅니다. 같은 1도라는 표현도 기준 기간이 다르면 뜻이 바뀝니다.

2023년 보고서의 2011~2020년 평균을 “2023년 하루의 기록”이라 소개하면 무엇이 잘못된가?

측정 기간과 공간 범위를 바꿨습니다. 2011~2020년의 전 지구 평균을 기준 기간 1850~1900년과 비교한 값입니다.

미래 기온 경로는 날짜까지 확정된 예언인가요?

전망이 실현될 날짜를 확정된 예언처럼 읽지 않습니다. 배출 경로와 불확실성에 따라 여러 결과가 가능합니다. 그 래프의 기준 연도·관측 종료 시점·미래 경로 이름·불확실성 범위를 각각 표시합니다.

원문과 출처

- IPCC · 제6차 종합보고서 정책결정자 요약 — https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/downloads/report/IPCC_AR6_SYR_SPM.pdf: IPCC 제6차 평가 종합보고서 정책결정자 요약 원문 PDF입니다. 2011~2020년의 1850~1900년 대비 약 1.1°C 상승 기준과 전망 구분을 확인할 수 있습니다. 가상 사례는 제공하지 않습니다.
- 영국 통계청 · 축과 눈금 안내 — <https://service-manual.ons.gov.uk/data-visualisation/guidance/axes-and-gridlines>: 축 범위·단위와 비교 가능성; 본문의 가상 수치나 학교 사례를 제공한 자료는 아닙니다.

제작 방식과 정정 안내: <https://www.dokdok.co/about#editorial>

온라인 원문 · 수정된 내용은 아래 페이지에서 확인하세요.

<https://www.dokdok.co/reading/climate-baseline-versus-projection>