환경 캠페인의 효과를 홍보 횟수로만 세어도 될까

똑똑 · 에디터 가온 · 발행 2026.10.06

포스터 수와 조회수는 활동을 보여 줍니다. 변화가 있었는지 보려면 시작값·같은 측정 방법·다른 설명을 함께 봅니다.

똑똑 자체 작성 해설. 글 속 인물·수치·문장은 가상 학습 예시이며 실제 조사나 작품 결과가 아닙니다.

쉬운 설명

포스터 장수는 우리가 한 일을 알려 줘요. 쓰레기가 줄었는지는 같은 방법으로 전후를 재야 해요. 날씨나 행사처럼 함께 바뀐 일도 적어요.

핵심

- 캠페인 산출물과 목표 결과를 나눕니다.
- 전후 비교의 대상·단위·기간을 맞춥니다.
- 변화의 원인을 한 캠페인으로 단정하지 않습니다.

두 종류 결과 · 무엇을 했는지와 무엇이 달라졌는지

환경 캠페인은 포스터 붙이기, 안내 방송, 분리배출 안내처럼 여러 활동으로 이루어집니다. 포스터 20장은 실제로 한 일을 보여 주는 산출물입니다. 목표가 일회용 컵 사용 감소라면 컵의 수나 다른 행동 변화를 별도로 살펴야 합니다. 홍보물을 많이 만들었다는 사실에서 행동 변화를 바로 끌어내면 질문이 바뀝니다.

CDC의 프로그램 평가 지침은 활동의 산출물과 대상에게서 기대하는 결과를 분리합니다. 이 틀을 학교 환경 활동에 빌려오면 “안내문을 몇 장 배포했나”와 “이용자 행동이 달라졌나”를 다른 칸에 적을 수 있습니다. CDC 지침은 보건 프로그램을 위한 것이므로 학교의 환경 성과를 자동으로 인증하지 않습니다. 지표를 정하는 논리를 참고하는 범위에서 사용합니다.

가상 비교 · 종이컵 100개에서 70개로

가상 사례: 동아리는 급식실의 종이컵 사용을 줄이려고 포스터 20장을 붙였습니다. 같은 요일의 점심시간에 컵 수거함에서 캠페인 전 100개, 후 70개를 셌습니다. 겉으로는 30개 감소한 것처럼 보입니다. 하지만 전에는 200명이 식사했고 후에는 120명이 식사했다면 학생 한 명당 비율은 오히려 달라집니다.

전에는 100÷200=0.5개, 후에는 70÷120≈0.58개입니다. 절대 컵 수는 줄었지만 식사 인원당 컵 수는 약간 늘었습니다. 어느 지표가 적합한지는 캠페인의 목표와 수집 가능한 자료에 따라 정해야 합니다. 두 숫자 중 편한 하나만 고르면 다른 모습이 가려집니다.

가상 지표	전	후
포스터	0장	20장
종이컵	100개	70개
식사 인원	200명	120명
인원당 컵	0.50개	약 0.58개

모든 수치는 설명용 가상 값입니다. 학교 성과 자료가 아닙니다.

측정 계획 · 시작 전에 분모와 시각을 정합니다

캠페인 전에 목표를 “점심시간 일회용 컵 사용량”처럼 구체적으로 적습니다. 같은 수거함, 같은 요일, 같은 측정 시간에서 컵을 세고 식사 인원도 기록합니다. 수거함 위치가 바뀌거나 다회용 컵 공급이 중단됐다면 표에 표시합니다. 이렇게 해야 전후 숫자가 서로 같은 질문에 답하는지 판단할 수 있습니다.

미국 EPA의 학교 폐기물 감소 자료는 활동을 측정하고 추적하는 도구를 제시합니다. 학교마다 분리수거 방식이 다르므로 EPA 자료의 숫자를 우리 학교의 기준값처럼 옮기지 않습니다. 자체 측정표에 단위와 방법을 적는 데 참고합니다. 실제 쓰레기를 다룰 때는 학교의 위생·안전 절차를 따르고 학생에게 무리한 분류를 시키지 않습니다.

원인 판단 · 변화가 보여도 효과는 더 확인합니다

캠페인 후 컵 수가 줄었다 해도 같은 주에 급식 인원이 줄거나 컵을 다른 곳에 버렸을 수 있습니다. 학교가 다회용 컵을 새로 제공했다면 변화에는 여러 요인이 섞입니다. CDC의 평가 체계는 실시 과정, 나타난 결과, 캠페인이 없었을 때와 비교한 영향을 서로 다른 질문으로 설명합니다. 단순 전후 비교만으로 모든 변화를 캠페인 탓으로 돌리지 않습니다.

그렇다고 전후 조사가 쓸모없는 것은 아닙니다. 같은 방법으로 여러 날 재고 특이한 행사일을 표시하면 변화의 패턴을 살필 수 있습니다. 학생에게 안내문을 읽었는지 묻는다면 무엇을 이해했는지도 볼 수 있습니다. 그러나 설문 응답과 실제 행동은 다를 수 있으므로 자료 종류를 섞어 하나의 수치로 만들지 않습니다.

반례 · 조회수가 높아도 실천은 줄 수 있습니다

온라인 게시물의 조회수가 1만 회여도 학교 급식실을 이용하지 않는 사람이 대부분이라면 현장 행동과 연결하기 어렵습니다. 반대로 포스터 조회수는 낮아도 급식실의 컵 배치 변경이 실제 사용에 영향을 줄 수 있습니다. 홍보 도달과 행동 변화를 서로 보완적인 지표로 두되 같은 성과라고 부르지 않습니다. 인원당 컵 수가 늘어난 가상 표는 총량만의 결론을 뒤집는 반례입니다.

학생 참여가 제한적이었던 이유도 관찰해야 합니다. 다회용 컵을 사용할 수 없는 상황이나 세척 시설의 부족은 의지 문제로 돌리기 어렵습니다. 캠페인의 제안이 누구에게 실천 가능한지, 운영 조건이 어떻게 바뀌었는지 적습니다. 결과가 기대와 다르면 포스터만 더 붙이기 전에 접근 조건을 점검합니다.

보고서 · 네 칸으로 성과 문장을 쓰기

첫 칸에는 활동: 포스터 20장. 둘째에는 관찰: 종이컵 총수 100개에서 70개, 인원당 0.50개에서 약 0.58개. 셋째에는 한계: 식사 인원과 다른 조건이 달랐음. 넷째에는 다음 측정: 같은 요일 여러 번과 수거 위치 확인. 이 순서로 적으면 성과를 부풀리지 않으면서 활동을 평가할 수 있습니다.

표 끝에는 관측 날짜와 빠진 값을 적습니다. 전후에 사용한 계산식도 함께 두면 독자가 같은 결론에 도달할 수 있습니다. 이 사례의 안전한 문장은 “총 컵 수는 줄었지만 인원당 사용은 감소하지 않았다”입니다. 캠페인이 성공 또는 실패했다고 한 줄로 판정하기보다 어떤 목표가 얼마나 확인됐는지 보고하세요.

직접 생각해 보기

가상 표에서 컵 총수와 인원당 컵 수의 변화를 각각 설명하고 다음 측정 조건 두 가지를 적으세요.

확인 설명

총수는 100개에서 70개로 줄었지만 인원당 수는 0.50개에서 약 0.58개로 늘었습니다. 같은 요일·시간에 여러 번 재고 식사 인원과 수거 위치를 함께 기록하겠습니다.

조회수는 쓸모없는 수치인가요?

활동이 얼마나 도달했는지 보여 줄 수 있습니다. 행동 변화나 환경 결과를 대신하지는 않습니다.

비교 집단이 없으면 평가할 수 없나요?

실시와 전후 관찰은 보고할 수 있습니다. 다만 변화의 원인을 캠페인 하나로 확정하는 표현은 피하세요.

원문과 출처

• CDC · CDC Program Evaluation Framework, 2024 — https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/73/rr/rr7306a1.htm: Types of Evaluation, lines 109-115: 실행·결과·영향 평가의 질문과 인과 추정 범위를 구분함.

• CDC · Step 2 - Describe the Program — https://www.cdc.gov/evaluation/php/evaluation-framework-action-guide/step-2-describe-the-program.html: Developing a Logic Model, lines 44-56: activities·outcomes·contextual factors와 활동의 산출물(outputs)을 구분함.

• US EPA · Tools to Reduce Waste in Schools — https://nepis.epa.gov/Exe/ZyPURL.cgi?Dockey=600009UZ.TXT: school waste reduction / measurement-tracking: 폐기물 감소 활동에서 측정과 추적이 필요함.

제작 방식과 정정 안내: https://www.dokdok.co/about#editorial

온라인 원문 · 수정된 내용은 아래 페이지에서 확인하세요.

https://www.dokdok.co/reading/campaign-effect-evidence